



**ELEZIONI PER IL RINNOVO DELLE RAPPRESENTANZE DEGLI STUDENTI IN SENO AGLI ORGANI
ACCADEMICI DI QUESTA UNIVERSITÀ PER IL BIENNIO ACCADEMICO 2018-2020**

VERBALE DELLA COMMISSIONE ELETTORALE CENTRALE

N.2

RIUNIONE DEL 28.05.2018

Il giorno 28.05.2018 alle ore 14.30 presso la sala “riunioni” del Dirigente della Direzione per il Coordinamento delle strutture dipartimentali, sita al primo piano del palazzo Ateneo ingresso via Nicolai, si è riunita la Commissione Elettorale Centrale (C.E.C.), nella funzione ad essa attribuita dall’art. 20 del Regolamento Elettorale ex art. 78, comma 10 dello Statuto di Ateneo, nominata con D.R. n. 1149 del 22.04.2016, integrata con D.R. n. 1064 del 10.04.2018, per l’esame degli atti relativi all’elezioni *per il rinnovo delle rappresentanze degli studenti in seno agli Organi accademici di questa università*, per il biennio accademico 2018/2020.

La Commissione è così composta:

	Prof. Agostino Meale	Presidente	P
	Prof. Giuseppe Cascione	Componente	P
	Prof.ssa Rosanna Bianco	Componente	P
	Dott. Francesco Franciosa	Componente	P

Partecipano, altresì, il dott. Vincenzo Fiorentino ed il dott. Roberto Kudlicka, in qualità di supporto informatici per la elaborazione dei dati elettorali.

Il Presidente, prof. Agostino Meale, constatata la presenza del numero legale dei partecipanti, dichiara aperta la seduta.

La commissione è integrata con i seguenti rappresentanti di lista presenti che svolgono funzioni consultive:

ROMITA PASQUALE
VILLANOVA CLAUDIO
TARANTINI MARTINA
ROLLO EMANUELE
ANTONACCI VITO
BOTTACCI ELENA
PIRULLI ALESSIA
FRANCESCO FORTUNATO
ROBERTO VITACOLONNA
LUCA IEVA
ENRICO FILOTICO
FRANCESCO LAFORGIA
GIULIO ALBANO

UNIVERSO STUDENTI
OBBIETTIVO STUDENTI
UP – UNIVERSITA' PROTAGONISTA
STUDENTI PER GIURISPRUDENZA
PROGETTO AGRARIA E FORESTALE
SUD
STUDENTI PER
UNIDEA
PROGETTO TARANTO UNIVERSITARIA
LINK
STUDENTI PER GIURISPRUDENZA
OPS
STUDENTI INDIPENDENTI

Preliminarmente, il Presidente ricorda ai presenti i dati riguardanti le elezioni citate in epigrafe, che qui di seguito si riportano:

- Elettorato attivo totale: 42.743
- Numero organi di Ateneo: 93
- Liste elettorali: 30
- Sottoscrittori Totali: 5760
- Candidature presentate: 1429
- Candidature valide: 1428
- Candidature escluse: 1
- Numero di seggi: 45
- Organi in cui non sono state presentate candidature: 2 org.cod.324 e 522.

Il Presidente precisa, quindi, che alle suddette votazioni hanno votato 15.714 studenti pari al 36,76% dell'elettorato attivo, che risulta superiore al quorum prescritto all'art. 3, comma 2, del Regolamento Elettorale ex art. 78, comma 10 dello Statuto emanato con D.R. n. 5293 del 02.11.2012. Pertanto si dichiarano valide le elezioni.

il Presidente fa presente che i due ricorsi pervenuti, prot.n. 34956 e prot.n. 34815 in pari data 18/05/2018, a firma entrambi della Rappresentante della Lista "UP – Università Protagonista", Annarita Santoro, aventi ad oggetto le interpretazioni del voto presso i seggi 41 e 25 da parte del Presidente di seggio, avvenuto nel corso dello spoglio delle schede relative all'Organo 1, saranno discussi a fine verifica dei verbali elettorali.

La Commissione, verificata la regolarità dei plichi trasmessi dai Seggi elettorali, decide di esaminare i verbali dei 45 seggi relativi all'elezione dei rappresentanti degli studenti nel **Senato Accademico**.

La Commissione, inoltre, prende atto del prospetto predisposto dall'ufficio elettorale, riepilogativo dei voti correttamente espressi ed attribuiti.

Successivamente la Commissione procede ad esaminare i verbali succitati:

- seggio n. 1: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 2: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 3: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 4: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 5: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 6: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 7: la Commissione dopo aver esaminato la contestazione riportata a verbale e dopo aver visionato le 3 schede contestate, delibera di confermare quanto deciso dal Presidente di seggio; ciò in quanto le preferenze sono state attribuite a candidati di altri Organi della medesima Lista e

non risulta apposto alcun segno sul simbolo della Lista (art. 13, comma 7, del Regolamento elettorale). Per il resto, se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze

- seggio n. 8: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 9: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 10: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 11: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n.12: la Commissione dopo aver esaminato la contestazione riportata a verbale e dopo aver visionato la scheda contestata, delibera di confermare quanto deciso dal Presidente di seggio; ciò in quanto la preferenza è stata attribuita a candidato di altri Organi della medesima Lista e non risulta apposto alcun segno sul simbolo della Lista (art. 13, comma 7, del Regolamento elettorale). Per il resto, se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 13: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 14: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 15: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 16: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 17: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 18: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 19: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 20: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 21: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 22: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 23: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 24: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 25: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 26: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 27: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 28: la Commissione dopo aver esaminato la contestazione riportata a verbale, e dopo aver visionato le 2 schede contestate, conferma quanto deciso dal Presidente di seggio di attribuire solo i due voti di lista; ciò in quanto la preferenza attribuita è ad altro candidato non compreso nella lista votata mentre risulta apposto un segno sul simbolo della lista. Per il resto, se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 29: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 30: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 31: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;

- seggio n. 32: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 33: la Commissione dopo aver esaminato la contestazione riportata a verbale, e dopo aver visionato le 3 schede contestate così decide:
 - relativamente alla scheda riportante il nominativo “Linda Milillo” verificato che lo stesso non è riportato tra i candidati della stessa Lista, delibera di togliere un voto di lista alla lista Studenti indipendenti. La lista Studenti Indipendenti, pertanto, da n.5 voti di lista passa a 4 voti di Lista e le schede contestate non attribuite passano da 0 ad 1 e quelle contestate ed attribuite passano da 3 a 2 ed i voti validi da 183 a 182.
 - Relativamente alle altre due schede si delibera di confermare quanto deciso dal Presidente di Seggio.

Per il resto, se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze.

- seggio n. 34: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 35: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 36: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 37: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 38: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 39: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze;
- seggio n. 40: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze.
- seggio n. 41: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze
- seggio n. 42: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze
- seggio n. 43: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze
- seggio n. 44: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze
- seggio n. 45: se ne accerta la regolarità e se ne confermano le risultanze.

La Commissione esaminati i 45 verbali passa ad esaminare i due ricorsi innanzi richiamati:

- relativamente al ricorso presentato dalla presentatrice di Lista “UP – Università Protagonista”, Annarita Santoro, limitatamente al seggio n. 25, la Commissione dopo aver visionato le 10 schede dichiarate “nulle”, non avendo riscontrato quanto asserito dalla ricorrente ossia che: “ ... *nel corso dello scrutinio dell’organo 1, non sono state considerate valide talune schede che riportavano sbarrato il simbolo della lista “UP – Università Protagonista” e, contestualmente, avevano indicato il nominativo non presente nell’elenco dei candidati ...*”, delibera di confermare quanto deciso dal Presidente di seggio.
- Relativamente al ricorso presentato dalla presentatrice di Lista “UP – Università Protagonista”, Annarita Santoro, limitatamente al seggio 41, la Commissione dopo aver visionato le 14 schede dichiarate “nulle”, ha constatato che 2 schede riportavano regolarmente barrato il simbolo della lista

“UP – Università Protagonista” e indicavano, all’interno del riquadro, il “detto” della candidata, “Maria” della stessa lista. La Commissione, pertanto, assegna 2 voti di lista alla Lista “UP – Università Protagonista” che da voti 328 passa a voti 330 e 2 voti di preferenza alla candidata Ragno Maria Sterpeta detta “Maria” che da 308 voti di preferenza passa a voti di preferenza 310.

La Commissione dopo aver esaminato i ricorsi pervenuti ed i 45 verbali, relativi all’elezione dei rappresentanti degli studenti nel **Senato Accademico** aggiorna il prospetto, predisposto dall’ufficio elettorale (riepilogativo dei voti correttamente espressi ed attribuiti), (all.1) e procede nel proprio lavoro con l’attribuzione del numero dei rappresentanti da eleggere per ciascuna Lista.

Si procede, quindi, a definire un prospetto generale relativo ai voti riportati da ciascuna lista:

	DENOMINAZIONE LISTA	VOTI (*)
1	UP – UNIVERSITA’ PROTAGONISTA	6769
2	STUDENTI INDIPENDENTI	5494
3	LINK	2266

(*) *somma dei voti validi di lista*

	NUMERO VOTI
TOTALE DEI VOTI VALIDI	14529
SCHEDE BIANCHE	935
SCHEDE NULLE	250
TOTALE GENERALE DEI VOTANTI	15714

La CEC passa, quindi a determinare il numero dei rappresentanti da attribuire a ciascuna lista e, a tal fine, si procede alle seguenti operazioni:

a) divide la cifra elettorale di ciascuna lista per 1, per 2, per 3, sino a 5 che è il numero degli eligendi nel Senato Accademico di questa Università, ed ottiene i quozienti di cui al prospetto che segue:

	L1	L2	L3
Totali	6769	5494	2266
1	6769	5494	2266
2	3385	2747	1133
3	2256	1831	755,3
4	1692	1374	566,5
5	1354	1099	453,2

b) provvede a graduare in ordine decrescente i 5 quozienti più alti di cui al prospetto che precede, ottenendo la seguente graduatoria:

1	Lista 1 – UP - UNIVERSITA’ PROTAGONISTA	6769
2	Lista 2 – STUDENTI INDIPENDENTI	5494

3	Lista 1 – UP - UNIVERSITA' PROTAGONISTA	3385
4	Lista 2 – STUDENTI INDIPENDENTI	2747
5	Lista 3 - LINK	2266

c) determina l'attribuzione dei rappresentanti per ciascuna lista come si evince dal seguente prospetto:

LISTA	DENOMINAZIONE LISTA	N. QUOZIENTI IN GRADUATORIA	RAPPRESENTANTI
1	UP - UNIVERSITA' PROTAGONISTA	2	2
2	STUDENTI INDIPENDENTI	2	2
3	LINK	1	1

d) la CEC prende atto della cifra elettorale di ogni candidato in ciascuna lista come di seguito riportato:

LISTA N. 1 – UP - UNIVERSITA' PROTAGONISTA

PRG	COGNOME	NOME	CIFRA INDIVIDUALE
1	RAGNO	MARIA STERPETA	2.796
2	PINTO	DOMENICO	1.215
3	ANDRIULO	OLGA MARIA	881
4	SASSANELLI	ILARIA	604
5	FERRANTE	PAOLA	412

LISTA N. 2 – STUDENTI INDIPENDENTI

PRG	COGNOME	NOME	CIFRA INDIVIDUALE
1	MINELLI	GIOVINA	846
2	ANTICO	LUISA	894
3	BARNABA	IVANO	1.198
4	LA TORRE	ALBA	797
5	LORUSSO	ANTONIO	620

LISTA N. 3 – LINK

PRG	COGNOME	NOME	CIFRA INDIVIDUALE
1	DIGREGORIO	ALESSANDRO	850
2	CHIUSANO	MICHELE	356
3	RIELA	VANESSA	110
4	IURLO	ASIA	68
5	PAPARELLA	FRANCESCO	50

e) sulla base della cifra individuale dei singoli candidati in ciascuna lista, la CEC stabilisce per ciascuna di esse la graduatoria dei candidati come di seguito riportato:

LISTA N. 1 – UP - UNIVERSITA' PROTAGONISTA

PRG	COGNOME	NOME	CIFRA INDIVIDUALE
1	RAGNO	MARIA STERPETA	2.796
2	PINTO	DOMENICO	1.215
3	ANDRIULO	OLGA MARIA	881
4	SASSANELLI	ILARIA	604
5	FERRANTE	PAOLA	412

LISTA N. 2 – STUDENTI INDIPENDENTI

PRG	COGNOME	NOME	CIFRA INDIVIDUALE
1	BARNABA	IVANO	1.198
2	ANTICO	LUISA	894
3	MINELLI	GIOVINA	846
4	LA TORRE	ALBA	797
5	LORUSSO	ANTONIO	620

LISTA N. 3 – LINK

PRG	COGNOME	NOME	CIFRA INDIVIDUALE
1	DIGREGORIO	ALESSANDRO	850
2	CHIUSANO	MICHELE	356
3	RIELA	VANESSA	110
4	IURLO	ASIA	68
5	PAPARELLA	FRANCESCO	50

Motivi di ineleggibilità

Il Presidente interpella ad alta voce i rappresentanti di lista presenti per conoscere se sussistano motivi di ineleggibilità nei confronti dei candidati da proclamare eletti e fa constatare:

- che nessun motivo di ineleggibilità è stato denunciato.

Dichiarazione degli eletti

In conformità ai risultati accertati, il Presidente, tenendo presenti il numero dei rappresentanti spettante a ciascuna lista e la graduatoria dei candidati di ciascuna lista, dichiara eletti come rappresentanti degli studenti in seno al **Senato Accademico**:

- Per la Lista n. 1, denominata **UP - Università Protagonista**, alla quale spettano n. 2 (DUE) rappresentanti, i sigg.:

PRG	COGNOME	NOME
1	RAGNO	MARIA STERPETA
2	PINTO	DOMENICO

- Per la Lista n. 2, denominata **Studenti Indipendenti**, alla quale spettano n. 2 (DUE) rappresentanti, i sig.:

PRG	COGNOME	NOME
1	BARNABA	IVANO
2	ANTICO	LUISA

- Per la Lista n. 3, denominata **Link**, alla quale spetta n. 1 (uno) rappresentante, il sig.:

PRG	COGNOME	NOME
1	DIGREGORIO	ALESSANDRO

Primi dei non eletti

LISTA N. 1 – UP - UNIVERSITA' PROTAGONISTA

PRG	COGNOME	NOME	CIFRA INDIVIDUALE
1	ANDRIULO	OLGA MARIA	881
2	SASSANELLI	ILARIA	604
3	FERRANTE	PAOLA	412

LISTA N. 2 – STUDENTI INDIPENDENTI

PRG	COGNOME	NOME	CIFRA INDIVIDUALE
1	MINELLI	GIOVINA	846
2	LA TORRE	ALBA	797
3	LORUSSO	ANTONIO	620

LISTA N. 3 – LINK

PRG	COGNOME	NOME	CIFRA INDIVIDUALE
1	CHIUSANO	MICHELE	356
2	RIELA	VANESSA	110
3	IURLO	ASIA	68
4	PAPARELLA	FRANCESCO	50

Chiusura e firma del verbale.

Il Presidente constatato che tutte le operazioni sono concluse, dichiara chiusa la seduta relativa all'Organo del **Senato Accademico**.

Il presente verbale, redatto in duplice esemplare, letto, firmato in ciascun foglio e sottoscritto dal Presidente e da tutti i componenti della Commissione e viene depositato presso l'Ufficio Elettorale.
La seduta è tolta alle ore 18.00.

La Commissione:

Il Presidente	F.to	Prof. Agostino Meale
Componente	F.to	Prof. Giuseppe Cascione
Componente	F.to	Prof.ssa Rosanna Bianco
Componente/segretario	F.to	Dott. Francesco Franciosa
Supporto Informatico	F.to	Dott. Vincenzo Fiorentino
Supporto Informatico	F.to	Dott. Roberto Kudlicka

